



בית משפט השלום בראשון לציון

15 ספטמבר 2011

ת"א 2583.1/08 אורסון ואח' נ' חדזה

ואח'

תא"מ 2953/08 חדזה נ' אורסון

1

בפני כב' השופטת מיכל עמית - אניסמן

התובעות  
 1. חדזה שירי  
 2. וינוקורו אלה  
 3. זלצר אסתר

נגד

הנתבעים  
 1. אורסון אמיר  
 2. אורסון קרן

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

נוכחים:

התובעת 1

בא-כוח התובעות – עו"ד גמליאל

אין התייצבות לנתבעים

מר חכים אלכסנדר אביה של הנתבעת 2

פרוטוקול

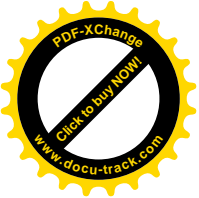
בא-כוח התובעות:

הגיע לביהמ"ש אביה של הנתבעת והצהיר שהנתבעים עזבו את הארץ.

אביה של הנתבעת 2:

אני אבא של קרן. הם עזבו את הארץ אולי שנה אולי שישה חודשים, הם עזבו לקנדה, הם הלכו לעבוד שם.

אבקש לדחות את הדיון.



**בית משפט השלום בראשון לציון**

15 ספטמבר 2011

ת"א 2583.1/08 אורסון ואח' נ' חדזה  
ואח'

תא"מ 2953/08 חדזה נ' אורסון

1 **בא-כוח התובעות:**  
2 פיצוי בגין 50,000 ₪ - כל תובעת הפיצוי המקסימאלי המגיע לה לפי החוק. אנו מדברים על התובעות  
3 2 ו-3 בגלל דיבה והתובעת 1 ניזוקה בכספים.  
4 לא קיבלנו כפל פיצוי 50,000 ₪ גם בגין חוק הפרטיות ולשון הרע, למרות שהיתה הפרה הן של החוק  
5 הזה והן של החוק הזה.  
6 מפנה לתצהיר עדות ראשית של התובעת - מפנה לסעיף 49 לתצהיר עדות ראשית עד סעיף 56.  
7 הפרשה התפוצצה בסוף דצמ' 07. בנוב' הם עזבו והתחילו את כל הכתובת והפרסומים.  
8 מפנה להודעות במשטרה שהגישו מיום 2.11.07 ו-4.12.07.  
9 הכתבה בערוץ השני ביום 20.1.08.

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

**אביה של הנתבעת 2:**

המשטרה הגישה את הכתבה.

**בא-כוח התובעות:**

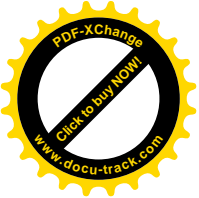
15 אני מתנגד שדברים יישמעו מפי אביה של הנתבעת 2.  
16 ירידה בהכנסות לשנת 08 עד שנת 2010 - בשנים הללו היתה ירידה.  
17 גם בשנים הקודמות יש פערים.  
18 כמו כן, יש תביעה נוספת בגין היתרה של התשלומים שהנתבע היה צריך לשלם.  
19 1,150 ₪ הם לא שילמו עבור דצמ' 07 ובנוסף על-פי סעיף 7 להסכם אם הם מוציאים עד תום השנה  
20 הם צריכים לשלם עוד 3,325 ₪.

**פסק - דין**

1. לפניי שתי תביעות אשר הוגשו על-ידי התובעות כנגד הנתבעים.

האחת - תביעה שכנגד (התביעה העיקרית נמחקה) על הסך של 442,447 ₪.

השנייה - על הסך של 5,625 ₪.



בית משפט השלום בראשון לציון

15 ספטמבר 2011

ת"א 2583.1/08 אורסון ואח' נ' חדזה  
'אח'

תא"מ 2953/08 חדזה נ' אורסון

- 1 במסגרת התביעה הראשונה, נטען על-ידי התובעת 1, שהינה הבעלים של גן ילדים ועל-  
2 ידי התובעות 2 ו-3 שהינן גננת וסייעת, כי הנתבעים לא שילמו את התמורה שנדרשו  
3 לשלם בגין שהות ילדתם בגן, ולאחר שהוציאו את בתם מגן ילדים הסתבר לתובעות  
4 בדיעבד, כי משך תקופת שהותה של בתם בגן הילדים צילמו הנתבעים את התובעות  
5 במצלמה נסתרת.  
6  
7 עוד הסתבר לטענת התובעות, כי הנתבעים פנו להורים אחרים וטענו טענות בדבר  
8 התעללות לכאורה של התובעות בילדי הגן.  
9  
10 3. ביום 20.1.2008 שודרה כתבה בטלוויזיה ובמסגרתה נטענו הטענות באשר ליחס הגננות  
11 כלפי הילדים.  
12  
13 כתוצאה מהאמור לעיל, לטענת התובעות, עזבו ילדים את גן הילדים וכתוצאה מכך במשך  
14 שלוש שנים פחתו הכנסותיה של התובעת 1 מגן הילדים, עד אשר הצליחה לשקם את  
15 שמה הטוב.  
16  
17 4. בתיק זה התקיימו מספר קדמי משפט, שעה שהנתבעים התייצבו אך ורק לדיון הראשון  
18 שהתקיים ביום 2.9.2009.  
19  
20 5. ביום 18.11.2010 התייצב עורך דין אחר מטעם הנתבעים וביקש להתפטר מייצוג. במסגרת  
21 החלטה מאותו יום, נמחקה תביעת הנתבעים כנגד התובעות ובא כוחם שוחרר מייצוג.  
22  
23 6. במסגרת דיון שהתקיים ביום 3.2.2011 התייצב עורך דין אחר מטעם הנתבעים וניתנה  
24 החלטה בדבר הגשת תצהירי עדות ראשית, וזאת עד ליום 1.6.2011.  
25  
26 7. הנתבעים לא הגישו תצהירי עדות ראשית במועד ובא כוח התובעות הגיש ביום 25.7.2011  
27 בקשה למתן פסק דין נוכח אי הגשת תצהירי עדות ראשית. בד בבד, ביום 28.7.2011 הגיש  
28 בא-כוח הנתבעים הודעה בדבר ניתוק הקשר בינו לבין הנתבעים, שעה שלטענתו, אין הם  
29 מגיבים אף לדואר אלקטרוני שנשלח אליהם על ידו, וכי ככל הנראה עזבו את הארץ.  
30



בית משפט השלום בראשון לציון

15 ספטמבר 2011

ת"א 2583.1/08 אורסון ואח' נ' חדוה  
'ואח'

תא"מ 2953/08 חדוה נ' אורסון

- 1 8. בהחלטה מיום 28.7.2011 הובהר לנתבעים באמצעות בא-כוחם, כי אי הגשת תצהירי עדות  
2 ראשית במועד ו/או אי התייצבות לדיון עלולה לגרום למתן פסק-דין כנגדם.  
3
- 4 9. הדיון נקבע להיום והנתבעים כאמור לא התייצבו, אלא אביה של הנתבעת 2, אשר טען, כי  
5 הנתבעים עזבו בשלב זה את הארץ ולא ברור לאיזו תקופה.  
6
- 7 10. משלא הגישו הנתבעים תצהירי עדות ראשית בחלוף כשלושה חודשים מהמועד שהיה  
8 עליהם להגישם, ומשלא התייצבו לדיון דהיום, הרי שיש מקום לקבל את התביעה בהעדר  
9 התייצבות.  
10
- 11 11. לאחר שעיינתי בכתבי התביעה וכן בתצהירי עדות ראשית, ניתן בזאת פסק-דין כדלקמן:  
12
- 13 א. אני מחייבת את הנתבעים לשלם לתובעת 1 (במסגרת תיק אזרחי 2583.1/08) הסך  
14 של 342,447 ₪ בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום ועד למועד התשלום  
15 בפועל, וזאת בגין פגיעה בהכנסותיה של התובעת 1 בשנים הרלוונטיות לכתב  
16 התביעה כתוצאה ממעשיהם הנטענים של הנתבעים.  
17
- 18 ב. כמו כן, ישלמו הנתבעים לתובעת 1 במסגרת תיק אזרחי 2953/08 הסך של 3,400  
19 ₪ בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום 16.12.2007 ועד למועד התשלום  
20 בפועל, וזאת בגין יתרת התמורה שלא שולמה לתובעת בגין שירות בתם בגן  
21 הילדים של התובעת.  
22
- 23 ג. הנתבעים ישלמו לתובעת 2 סך של 50,000 ₪ בגין הפרה על-פי חוק הגנת  
24 הפרטיות ולחילופין חוק איסור לשון הרע, וזאת בצירוף הפרשי הצמדה וריבית  
25 כחוק מיום הגשת התביעה, קרי 22.9.2008 ועד למועד התשלום בפועל.  
26
- 27 ד. הנתבעים ישלמו לתובעת 3 סך של 50,000 ₪ בגין הפרה על-פי חוק הגנת  
28 הפרטיות ולחילופין חוק איסור לשון הרע, וזאת בצירוף הפרשי הצמדה וריבית  
29 כחוק מיום הגשת התביעה, קרי 22.9.2008 ועד למועד התשלום בפועל.  
30



בית משפט השלום בראשון לציון

15 ספטמבר 2011

ת"א 2583.1/08 אורסון ואח' נ' חדזה

ואח'

תא"מ 2953/08 חדזה נ' אורסון

- 1 ה. בנוסף, אני מחייבת את הנתבעים לשלם לתובעת בהוצאות בסכום האגרה בה  
 2 נשאו בסך של 3,325 ₪, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק ממועד הגשת  
 3 התביעה (12.6.2011) ועד למועד התשלום בפועל וכן הסך של 2,500 ₪ בצירוף  
 4 הפרשי הצמדה וריבית כחוק ממועד הגשת התביעה המקורית, קרי 22.9.2008 ועד  
 5 למועד התשלום בפועל.  
 6  
 7 ו. בנוסף, ישלמו הנתבעים לתובעות שכר טרחת עורך דין בשיעור של 20,000 ₪  
 8 (כולל מע"מ) בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום ועד למועד התשלום  
 9 בפועל.

10

11

מאחר ואביה של הנתבעת 2 נוכח באולם, הרי שהעתק פסק-הדין יימסר לידי.

12

13

14

15

ניתנה והודעה היום ט"ז אלול תשע"א, 15/09/2011 במעמד הנוכחים.

16

17

מיכל עמית - אניסמן, שופטת

18

19

20

הוקלד על ידי: איריס יפת