

**בתי המשפט**

001135/05 בש"א 16275/06	א' בש"א	בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו
		בפני : כב' הרשם איתן אורנשטיין

בעניין : שטרית שמעון

התובע

נגד

1 . גריאני חנה

2 . צרפתי

3 . נוביטרגר אבי

4 . וייצמן ציפי

הנתבעות

1 . עו"ד פלץ שגב ע"י ב"כ עו"ד

2 . עו"ד גמליאל רוני

3 . עו"ד ובר שלמה

**החלטה**

הצדדים הם שכנים בנכס מקרקעין בחולון.

התובע הגיש נגד הנתבעים תביעה לבית משפט השלום בתל אביב יפו ת.א. 32277/03 (להלן: "התביעה הראשונה").

התביעה נדחתה ביום 15.1.04 (להלן: "פסק הדין"), תוך השתת הוצאות על התובע.

התובע הגיש ערעור על פסק הדין אשר נמחק מחמת אי הפקדת ערבו.

התובע הגיש תביעה לבית משפט זה בעילות שהנתבעים טוענים כי הן זהות לאלו שתבע בתביעה הראשונה. לפיכך הגישו הנתבעים בקשות לסילוק התביעה על הסף ולחייב את התובע בהפקדת ערבו.

בדיון שהתקיים, הצעתי לתובע שאינו מיוצג, לשקול את המשך ההליכים נוכח הנטען בבקשות המקדמיות.

התובע הודיע כי לאחר שנועץ באחרים יש לתקן את התביעה. הנתבעים מתנגדים לבקשה כאשר לטעמם לא יהיה בקבלתה כדי לייתר את הבקשות לסילוק על הסף.

סברתי כי יהיה זה מן הראוי להכריע תחילה בבקשה לחייב התובע בערובה להוצאות. אבהיר, התובע חוייב בהוצאות בפסק הדין בתביעה הראשונה, הוצאות שרק בחלקן שולמו, מתוך סכום הפקדון שהוא חוייב להפקידו במסגרת ההליך האמור.

לאחר שנתתי דעתי לטענות הצדדים ויישמתי את ההלכה הגעתי למסקנה כי יש מקום לחייב התובע בערובה להוצאות.

התובע הגיש תביעה שניה שמסכת העובדות בה דומה לקודמתה תוך שהנתבעים נגררים שוב להליך יקר. קיים חשש מבוסס שלא יוכלו לגבות את ההוצאות אם התביעה תדחה; לא כל שכן, יש טעם בדבריהם בדבר התיישנות התביעה כמו גם למעשה בית דין. בצד זה אציין כי התובע לא שילם הוצאות שהושתו עליו בפסק הדין שהוא חסר אמצעים.

אמנם ההלכה הפסוקה מכירה בזכות הגישה לערכאות וכי אין לחסום תובע דל אמצעים מכניסה בשער בית המשפט. דא עקא, שעה שתביעה ראשונה נדחתה, לא כל שכן, לאחר שהוגשו בה ראיות, ערעור על פסק הדין נמחק, וקיים סיכוי לא מבוטל שגם התביעה השניה תדחה, אין מנוס אלא להבטיח את תשלום הוצאות הנתבעים. בהקשר זה אפנה לע"א 321/07 רבינוב גושן נ' עו"ד אבי גיא ודברי כב' השופט רובינשטיין בסעיף 6(א) ה' הרבנטיים לענייננו.

לפיכך אני מורה שעל התובע להפקיד תוך 30 יום מהיום סך 15,000 ₪ בקופת בית המשפט להבטחת הוצאות המשיבה.

לא יופקד הסכום האמור, תימחק התביעה.

בנסיבות אלה הדיון בתביעה הקבוע ליום 2.12.07 - ידחה.

תזכורת פנימית – 1.1.08.

המזכירות תשלח את החלטתי לתובע ולב"כ הנתבעות בדואר רשום וכן תודיע טלפונית.  
ניתנה היום י"ז בכסלו, תשס"ח (27 בנובמבר 2007) בהעדר הצדדים.

---

איתן אורנשטיין, שופט

איתן אורנשטיין 54678313-16275/06

רשם בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה